

* В вечернем заседании 5-го февраля закончились прения по докладам тт. Молотова и Куйбышева. В прениях выступили тт. Иванченко (Москва), Земенский, Розенгольц (Наркомвнешторг), Буденный, Жуков (Наркомсвязь) и Л. Каганович. Каждое выступление вновь и вновь подчеркивает роль XVII съезда партии как съезда победителей.

* Краткое заключительное слово тов. Молотова покрывает бурными аплодисментами; тов. Куйбышев от заключительного слова отказывается.

* Съезд единогласно постановляет принять за основу тезисы о плане второй пятилетки развития народного хозяйства и передать их в комиссию для обсуждения с учетом обмена мнений на съезде.

Дневник литературной газеты

8 Три книги о полиграфиях МТС и союзов вышли к съезду февраля «Советская литература: «Огни в поле» А. Яковлева, «Встречи» И. Кацаева и «Опора» С. Каганчика.

Книги эти — первые писательские отклики на постановление январского пленума об организации полиграфов в деревне.

Книги знаменуют существенный поворот в работе наших издательств. Издательства перестают пытаться зависеть в своих планах от творческих планов писателей; издательства начинают организовывать свои планы, стимулируя, направляя и организовывая творческую работу писателей.

Опыт, проделанный в этом направлении «Советской литературой», весьма своеобразен.

Творческое отображение дел и дней деревенских полиграфов, их путей и задач, их успехов и достижений — очередное насыщущее дело нашей литературы. Мобилизация внимания писателей на этом участке — верный курс, найденный издательством. Сроки, в которые вся эта работа проделана, не являются лучшим.

Дело за качеством. И рассмотрению вопроса о качестве вышедших книг, об уровне осуществления поставленной себе писателями задачи «Литературная газета» в ближайшее время посвятит ряд статей.

Со своей стороны редакция «Литературной газеты» к прослойке издательства к читателям о присыпке отрывков о вышедших книгах просит прошу к работникам полиграфов о присыпке писем в редакцию с сообщениями о той помощи, которую оказали им эти книги в их работе.

Тысячелетие со дня рождения величайшего персидского поэта Фирдоуси исполнится в этом году. Фирдоуси — основоположник персидского классического эпоса, имя которого в мировой литературе стоит наравне с Гомером, Даце и Шекспиром.

Главным произведением Фирдоуси является грандиозная поэма «Шах-Наме» («Книга царей»), явившаяся художественной обработкой легендарного народного эпоса древней Персии и донесла до народа персидской истории.

Будучи современником событий X—XI вв. (Фирдоуси умер в 1020 г.), когда Персия переживала эпоху распада и чужеземных завоеваний, смени ряд тюркских династий. Фирдоуси в своей поэме явился выразителем персидского национализма, обострившегося в условиях политического и национального гнета. Именно это привело к тому, что борьба и битва легендарных героев «Шах-Наме» в действительности отражали исторический конфликт иранских и турецких элементов в Передней Азии (противостояние Ирана и Турции) и что эпоха донесла до нас, ее сказки, ее герои как золотой век персидского народа.

Сама биография Фирдоуси и история его творчества в том виде, как они дошли до нас, являются в значительной мере продуктом дальнего легендарного творчества. Фирдоуси оказал большое влияние на мировую литературу и был широко известен в России (главным образом, по стихотворным обработкам с немецкими переводами Жуковского).

В ряде стран (Англия, Франция, Дания и др.) уже ведется подготовка к празднованию юбилея Фирдоуси. В Персии намечается проведение юбилейных торжеств в большом масштабе, и придается международный характер. Персидское правительство предполагает разослать приглашения для участия в торжествах представителям науки и литературы всех стран, известных своей работой в области иранистики и персидской литературы, в том числе и СССР.

Академия наук СССР уже разработала программу работ в связи с юбилеем Фирдоуси (доклады, издания специальных сборников, библиографических работ, воспроизведение манускриптов Фирдоуси и их художественных памятников сасанидской эпохи). В этой работе принимают также участие Эрмитаж, Ленинградская публичная библиотека, Ученый комитет ЦИК СССР, ЗакОК и ряд др. учреждений.

Можно не сомневаться, что

Литературная газета

ОРГАН ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР И РОССР.

№ 14 (329)

8 ФЕВРАЛЯ 1934 года

ПОДРЕДАКТОРЫ: В. ВАГРИЦКОГО, А. ВОЛОТНИКОВА, М. КОЛЬЗОВА, В. ЛИДИНА, А. СЕЛИВАНОВСКОГО, В. СЕЛЬЯННИКОВА, М. СУБОЛКОГО И СЕРГЕЯ БРНСКОГО И ЧАРПОГО В. ЕСЕНЬИЧА

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

ФОРПОСТЫ КНИГИ



В дни съезда особенно возрос спрос на политическую литературу в магазинах Партизата...

В ДВЕ МИНУТЫ — ТРИ ТОМА

В последнем номере «Литературной газеты» мы сообщали о новой победе советской полиграфии, которой добился Партизат выпуском двух томиков докладов т. Сталина на XVI и XVII съездах партии.

Фабрика книги «Красный пролетарий» удалось выпустить эти книги в сверхурочный срок, добившись высококачественного художественного оформления. Внимание все разработано, настольно большие страницы, и освоены ими, настолько громадно значение того исторического отрезка, на котором писатель работает и работает, чтобы изучение этой работы, имеющейся у нас сейчас, могло считаться достаточным.

Нужно ли говорить о том значении, какое имеет эта работа, про-длена ГИХЛ?

И тем заметнее слабость разработки творчества Горького, которая имеет место на сегодняшний день в нашей критике. Разумеется, все отдельные статьи и отдельные книжки, которые есть у нас, ни в какой степени не решают этой задачи. Настолько большая работа предодолена писателем, настолько большие темы разработаны и освоены им, настолько громадно значение того исторического отрезка, на котором писатель работает и работает, чтобы изучение этой работы, имеющейся у нас сейчас, могло считаться достаточным.

Ведь один список горьковских герояев с краткими биографическими данными о них мог бы занять целую книгу!

Весь развернутая монография о каждом из периодов творчества Горького — материал для углубленной литературоведческой работы!

Даже работа об иллюстрациях Горького, представляющих чесомный интерес, вырастает сейчас в значительнейшую задачу.

Нужно думать, что выход собрания сочинений Горького стимулирует осуществление всех этих задач.

Нужно думать, что работа, проделанная над изданием Горького, поможет не только доведению Горького до читателя, но и весь рост поставит перед нашими критиками, историками литературы и литературоведами проблему изучения Горького и осмысливания его замечательной работы, изучения, необходимого широчайшим массам советских читателей.

В печатном цеху кипела такая же удачная работа. Первый томик был отпечатан в три дня. Второй был отпечатан в течение 16 часов. Под руководством начальника печатного цеха т. Голованова и сменившего мастера т. Сирединой старые беспартийные печатники тт. Булычев, Романов, Балакин, Сосиников делали эти книги.

Надзорный цех за десять дней сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова работали над этой важнейшей и почетной задачей.

Надзорный цех за десять дней

сделал верстку 20 печатных листов — доклад т. Сталина на XVI съезде партии. 29 января в 12 часов насторонний цех получил задание в срочном порядке набрать 13 печатных листов — речь т. Сталина на XVII съезде. И 31 января к трех часам дня набор был слан в печать. Беспартийные наборщики тт. Скворцов, Кукушкин, Барковцев, Макаров, Лубочкин и бригадир — комсомолка т. Цыганова

Распаката

«И здесь на этом снимок крестометами расплющено понятие — человек».

«Россия ходила боременная дева-юноша, ходила почти насося, злая, истеринная, бесприницко же-сткая, как женщина, не желающая родить...»

Они возвращались со смены из кочегарки, черные, потные, «бого-вы черты», торопясь отдохнуть. На-верху шла приборка — их не пускали, и то стоять в проходе не разрешалось. И вот, нарушив устав, они попались на гауптвахту в синем рабочем. Их было тридцать два, т. е. более восьми человек, а вся-ко скопище более восьми, согласно статьям закона, называло бунт. Они были арестованы, преданы во-енно-морскому суду и приговорены к арестантским ротам. «Нет людей на этом острове плавающей стани. Есть адмиралы, офицеры, кондукторы, унтер-офицеры и матросы...» И спасали с корабля и слали по начальству.

Квартонян, лейтенанты, мичма-ны, гардемарины, вестовые, комен-доры, боцманские дядки, караулы, приборка, «на флаг-ах», под ружье, в карцер, в баг-дашу... трек-трак кают-компаний, батюшка, кормящий рыбок в аквариуме, Ливитин — са-лонный чиник, розовачка про-стота — Морозов, — и над всем этим косой синий крест и черный орел империи.

Радостно и легко вошел Соболев в литературу. И не потому только, что книга его получила единог-лошное одобрение, не потому, что впервые по-настоящему художест-венно раскрыты этот материал, но еще и потому, что редко кто начи-нал так крепко и уверенно. То, что книга Соболева появилась именно теперь, как бы отмечает путь, ко-торый пролегала наша литература, уровень, на который поднялась она. В этом — настоящая радость и настоящая гордость.

В книге как бы отсутствует еди-ная сюжетная линия, она почти фрагментарна: есть братья Ливи-тины, история тридцати двух ко-чегаров, эпизод с Тульманковым, есть понедель Пузанкаре, семейство Извековых, и над всем этим — по-ко-казанные кони. И тем не ме-нее весь этот пестрый поток опу-щается как единое целое.

Чувство целого, большой стеле-ни присуще Соболеву. Он словно присутствует одновременно во многих местах. Он вспоминает, подчи-тывает, сравнивает события, людей, тоны литья, виселицы, наряды, гульбы у монополек, помеченные землю, кукинкухи хлеб-соли, фран-кезам, звездочки на эполетах, раз-езды у рабочих застав, крики, ругань, команду, ура... И, нарастая, гул жизни прорывается сквозь ткань повествования лирико-лат-тическими отступлениями, как будто кричит во фле-ре: голос автор: «гля-дите, слушайте, ве-зде, всегда — каж-домину — вот она, жизнь».

Отсюда прозрачность этих отсту-плений, их ваххабизывающая, хле-щащая на глаза, горячность. И отсюда ее, ложась на плечи, на хро-хотные дела и жизни, придают им иную значимость и смысл. Они охватывают целое, но они же связаны с конкретными событиями, с мелкой, «стрессовой» будничностью. Горжественная патетика погема-флага, соответствующая настроению гардемарина Юрия, незави-сично, не меняя как-будто чопорной строгости, сменяется обрисовкой судна, где «1186648 заклепок» и «1156 матросов», где «каждая сту-пень имеет свою кличу: на одних только итулы и имена-отчества, на других — чин и фамилия, на третьих — только фамилия, а на нижней ступени — презрительное бессфамилье... — эй ты, как тебя там...»

Так незаметно вплетается отсту-плени в конкретную ткань повес-тования, придавая ему новую ос-труту и переставая быть «отступлением». Соболев не боится поль-зоваться отступлениями в самых не-ожиданных случаях. Соединяя гор-жественную помпезность с наро-ти выписанной обнаженной «повес-дливостью», переходя от меллен-ного ритма церемониальных мар-ший, встречающих Пузанкаре, к убыстренному темпу речи агитатора.

Оценка романа Л. Соболева была дана в «Л. Г.». Статья М. Эктора мы печатаем, продолжая его обсуждение.



Иллюстрация худ. Староносова к книге Мих. Рудермана «Путешес-вие за облака» (Деттиз).

ДВА ТОМА НЕОСВОЕННОГО МАТЕРИАЛА

Вышедшие в истекшем году томы I и II «Литературной библиографии» заслуживают внимания не только потому, что эти работы являются почти единственными библиографическими указателями за последние годы, но и по количеству собранного в них материала и по тем задачам, какие имели в виду составители.

Наиболее интересным и нужным является справочник «Периодика по литературе и искусству за годы ре-волюции». В вступительной статье редактора Т. Балухатого дадут краткий очерк истории советского лите-турного журнала, а затем идет список «сахес» журналов, вышедших на территории СССР с конца 1917 г. и по 1932 г.».

К этому основному отделу приложен ряд указателей: 1) хронологи-ческий, 2) систематический, 3) то-ографический, 4) указатель изда-тельств и 5) алфавит именных имен.

Однако удачному расположению материала не соответствуют помно-гие указатели, и это обидно. Однако, несмотря на это, можно сказать, что «Настоящий» справочник является попыткой дать сводный список периодики по литературе и искусству за 1917—1932 г. «Регистрация ведется с ян-варя 1917 г. по июнь 1932 г.».

Эти отдельно, в свою очередь, име-ют еще ряд подотделов (всего 39). Эта дробность деления могла бы облегчить пользование материалом только при условии точнейшей классификации и при наличии босконечного количества ссылок. Ни того, ни другого справочнике мы не находим. В сущности некоторые от-делы, а тем более подотделы мож-но было бы обединить. Например, «Основные вопросы» и «Современ-ный литературный фронт» или же «Призы ударников-рабочих в лите-туре», «Призы ударников-ко-хозяев в литературе» и «Работа с начинающим писателем». Целый отдель «Литорганизаций» разбит в указателе не только на материали-и РАПИ, МАПП и т. д., но даже выделены: «РАПИ — социенические сведения» и «РАПИ — социенические сведения» (стр. 38). Совершенно непонятно деление писателей по территориальному признаку: «По-эты и прозаики РСФСР» и «Поэты и прозаики других республик СССР». Еще менее понятен отдель «Драма-тиги РСФСР и первозданный репер-туар».

В предисловии составители указывают, что «тематические гнезда будут видоизменяться в следующих выпусках, в зависимости от вновь включаемого в справочники матери-ала».

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

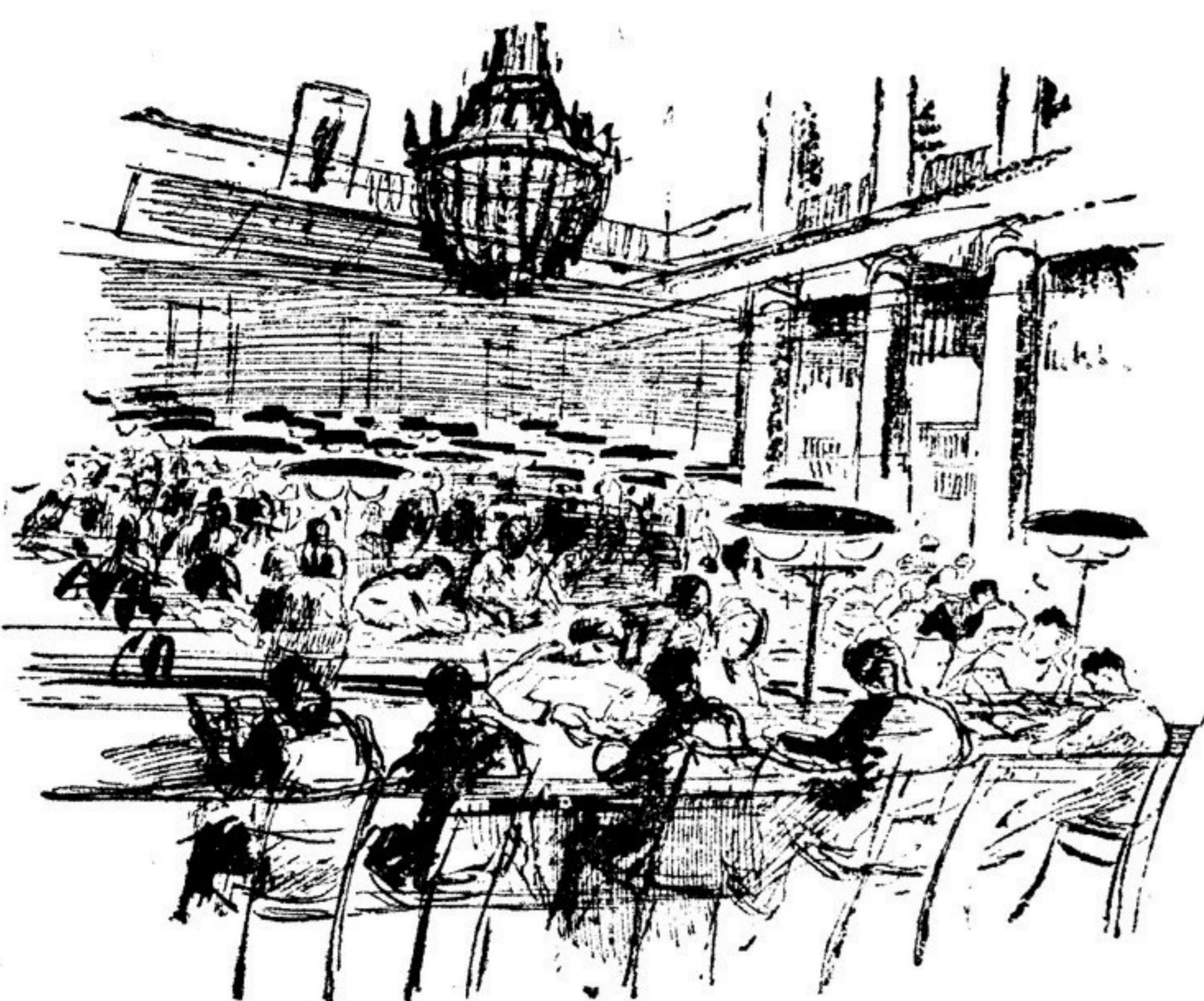
Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.

Если это будет так, то указатель совершиенно утратит всякое значе-ние справочного пособия, так как для наведения справки в ряде указателей нужно будет сперва изу-чить расположение материала в ка-ждом выпуске.

Полный пересмотр классификаций материала «Литературное введение в 1931 г.» необходим, в этом легко убедится всякий работающий сук-затель.

В заключение следует отметить общее обилие указателей отсутствие скжности текста. Уже сокращение одинаковых периодиков, имена которых не включены в справочники матери-ала.



В читальном зале библиотеки имени Ленина.

ГРУЗИНСКИЕ ПИСАТЕЛИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Бригада Оргкомитета, выезжавшая в Грузию, приступила к изучению творчества отдельных грузинских писателей. В частности Ольга Форш работала над изучением творчества женщины-писательницы Грузии. По предложению Ю. Тынянова в «Библиотеку поэтов», выпускаемую «Издательством писателей в Ленинграде», включен том грузинских романистов.

Ряд книг грузинских современных писателей Грузии рекомендован Союзом советских писателей Грузии и бригадой для перевода на русский язык. ГИХЛ выпустит книги грузинских писателей: С. Кидиашвили — роман «Пепел», А. Кутатели — роман «Люди в лицу», сборник повестей М. Джавахишвили, П. Сакварелидзе (половину романа). В «Советской литературе» помимо книг П. Чхиквадзе «Шаги» и К. Лордкипанидзе «Конец кукурузной республики» принят к печати книга новелл Лео Киачели, Д. Шенгелая и С. Кидиашвили, стихи Тициана Табидзе, Симона Чиковани и

Приодна Нароушвили. В «Издательстве писателей в Ленинграде» выйдет книги стихов Галактиона Табидзе, Паоло Яшили и альманах современной грузинской прозы под редакцией В. Б. Гольцева.

МТП выпускает только сборники стихов современных грузинских поэтов в переводе Бориса Пастернака. Ряд переводов им уже сделан.

Еще хуже обстоит дело в издательстве «Молодая гвардия», которая еще точно не установила контингент издаваемых авторов Грузии и не заключила с ними договора.

Члены бригады Н. Тихонов и Б. Пастернак подписали договор с Заказчиком на перевод 5000 строк поэтических произведений современных грузинских поэтов.

По инициативе издательства «Советская литература» приступлено к предварительной работе по составлению монументальной книги «Поззи Грузии», давно задуманной Наркомпросом Грузии.

ТРИ ГОДА

Магнитогорцы отметили трехлетие своей литературной организации.

Оргкомитет ССП и отдельные писатели премированы. Возобновлен выпуск рабочего литературно-художественного журнала «За Магнитострой литературы». В номере очерка Ал. Авдеенко, рассказ «В. Сержантова, В. Светозарова и др. поэмы Б. Ручевы «Лесы» о страницах подруги, поэмы М. Лягурини, стихи Гроссмана, Дробышевского и др. Журнал будет выходить ежемесячно.

ДУМКИН, КУЛАКОВСКИЙ.

Новый журнал ИКП

В издании Партизата выходил новый ежемесечный журнал «ИКП» (орган институтов красной профессуры).

Журнал «ИКП» — руководящее методическое пособие для партийных кадров, работающих над повышением своей марксистско-ле-

ниинской подготовки по предметам программы заочных отделений институтов красной профессуры.

Первый номер журнала, вышедший в ближайшее время, содержит ряд учебно-теоретических статей, программный материал, хронику жизни ИКП и библиографию.

Романист, драматург, сценарист

НА ВЕЧЕРЕ Л. СЛАВИНА В ДОМЕ ПЕЧАТИ

В. Шклоцкий, выступивший со вступительным словом на вечере Л. Славина 5 февраля в Доме печати, говорил о Славине-сценаристе, о драматургических достижениях автора «Интервенции» было упомянуто вскользь.

— В настоящее время в кино все решает отсутствие техники, — и потому иной раз боишься взять в руки сценарные опыты не только молодых, но даже маститых специалистов этого дела.

Первый сценарий Славина «Частная жизнь Петра Виноградова» подвергается в приятное изумление. Несмотря на ряд промахов в нем столько богатейшего сюжетного материала, что каждый кусок живет собственной полноценной жизнью.

Автор серьезно учел специфику киноискусства и работая над словесным изображением кадров, очевидно, мысленно видел их передачу на плёнке. Он думал не только над тем, что заснять, но также над тем, как это сделать.

Последнее — у нас крайне редко. Творчество Славина не всегда укладывается в установленные каноны форм. Его пьесы нарушают правила драматургии, и возможно, потому они доходят до зрителя.

То же можно сказать о сценарии. Здесь так же вскрыто индивидуальное жизнеощущение автора и также счастливо отсутствует штамп. После кое-каких изменений «Частная жизнь» может быть восполнена в настоящий советский фильм и с честью войти в кинематографию, которая, как известно, является суммарным экзаменатором даже для таких авторов, как Тынянов.

Передать в оценке романа «Наследника», В. Шклоцкий не вполне вразумительно охарактеризовал его как пример «блестящей ошибки, со-

НОВЫЕ ПИСЬМА ПИСАТЕЛЕЙ ВОСЬМИДЕСЯТНИКОВ

Архив государственного Исторического музея разобрал бумаги Веры Дмитриевны Лебедевой (1846—1919 гг.), свидетельницы по процессу 1913-х, члены Шлиссельбургского комитета, взвешившей в 1905 г. на поруки вышедшего оттуда после 25 лет заключения известного революционера М. Ф. Фролова. Архив В. Лебедевой охватывает период с 80-х годов до 1919 года.

Тесно связанная с революционными кругами, В. Д. Лебедева сохранила в своем архиве письма революционных деятелей 70-х, 80-х годов прошлого столетия, а также ряд писем учёных и писателей: О. В. Аптечмана, С. В. Еллатевского, В. Г. Короленко, чиновника Н. А. Морозова, К. М. Станюковича, Л. Н. Трефолева, В. Н. Фигнер, М. Фролова и других.

Письма эти представляют собой ценный материал для истории революционного движения в России и для биографии отдельных революционных деятелей, учёных и писателей.

В архиве сохранилась и рукопись драмы В. Д. Лебедевой «Новые песни на старый мотив» (сцены из жизни деревни 70-х годов).

—★—

ДЕЛО НЕ В АРИФМЕТИКЕ

КРИТИКА И ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Очень правильно и своевременно поставило ЦБ детских писателей в центре внимания литературоведение. Проблема социалистического общественности вопрос о критике.

Это наиболее узкое место детской литературы.

До сих пор совершенно ясно осталось «ксполития» оставаться вся сумма вопросов, крайне остро стоящих перед «детским» литературоведением. Проблема социалистического общества, проблема переработки «взрослых» произведений, проблема художественно-политической книги, конкретной критики и т. п. — все это неясно.

Не были, к сожалению, подняты эти вопросы на большую теоретическую высоту и на вечере ЦБ о критике детской литературы.

Причиной явился, очевидно, доклад Ф. Гинзбурга, который свелся по существу к информационному отчету с ориентацией на голову арифметики: «в таком-то журнале появилась столько-то статей о детских книгах, в такой-то газете столько-то статей о детских книгах, соб этом писателе написано столько-то рецензий о том столько-то». Никаких теоретических положений, которые могли бы послужить основой для этой запоздавшей дискуссии, в докладе не было.

Границы намечавшегося обсуждения оказались суженными до вопросов, главным образом, организационного порядка.

Было бы, конечно, неправильно отрицать законность постановки и этих вопросов. Обединение наличных критических сил в крепкое ядро, работа по выявление кадров несомненно, уже существующих, не учтенных и мало используемых и т. п. — все это очень необходимо и важно, и конкретные предложения, выдвинутые рядом с английским текстом и для изучающего Шекспира по-английски будут служить подстрочником, но для читателя, не знающего английского языка, окажется тяжеловат. Причем:

НОВЫЙ ПЕРЕВОД „ГАМЛЕТА“

Отрекши от умышленного зла,

Пусть буду я прошен великолюшно
За то, что я стрелу пустил над кровлю.

или: ...Матер-королева,
Живет она лишь взором; я же сам

— Заслуга ль то иль бедствие, не знаю—

Так связан с нею жизнью и душой.
Что, как звезда, в своем лице ходит круге;

Я с ней во всем.

Ясность изложения в первом при-

мере выиграна бы от перестановки

первых двух стихов, а во втором —

от перестановки третьего и четвер-

того.

Тому, кто прочитал приведенные

цитаты, не может не броситься в

глаза и некоторая напряженность

словесного материала, не встречающе-

ся у старых переводчиков. Они

стремились передать по-русски все

слова и понятия подлинника, не

ограничивая себя количеством не

много русских слов, но и стихов.

Поэтому зачастую одно английское

понятие им приходилось переда-

ть одним постулатом обратно:

некоторые английские слова

нужно было

затем заменять другими.

Но если не о красоте, то о мер-

ности стиха ему следует подумать,

когда он пересмотрит свой текст.

Строки вроде: «Иль уст, то чай, го-

лос привечает многих» (неожидан-

ный, но если постараюсь —

может, особенно, если, как это ча-

сто делает Лозинский, не стеснять

счастья устарелости термина. Мы рас-

полагаем однозначными «коши»

(плата) и «хол» (солдатское жало-

вание). Но они не очень красивы, но

по крайней мере имеют тот смысл,

какой нужен переводчику, который

о красоте изложения пока что не

очень забочится.

Но если не о красоте, то о мер-

ности стиха ему следует подумать,

когда он пересмотрит свой текст.

Строки вроде: «Иль уст, то чай, го-

лос привечает многих» (неожидан-

ный, но если постараюсь —

может, особенно, если, как это ча-

сто делает Лозинский, не стеснять

счастья устарелости термина. Мы рас-

полагаем однозначными «коши»

(плата) и «хол» (солдатское жало-

вание). Но они не очень красивы, но

по крайней мере имеют тот смысл,

какой нужен переводчику, который

о красоте изложения пока что не

очень забочится.

Но если не о красоте, то о мер-

ности стиха ему следует подумать,

когда он пересмотрит свой текст.

Строки вроде: «Иль уст, то чай, го-

лос привечает многих» (неожидан-

ный, но если постараюсь —

может, особенно, если, как это ча-

сто делает Лозинский, не стеснять

счастья устарелости термина. Мы рас-

полагаем однозначными «коши»

(плата) и «хол» (солдатское жало-

вание). Но они не очень красивы, но

по крайней мере имеют тот смысл,

какой нужен переводчику, который

о красоте изложения пока что не

очень забочится.

Но если не о красоте, то о мер-

ности стиха ему следует подумать,

когда он пересмотрит свой текст.

Строки вроде: «Иль уст, то чай, го-

лос привечает многих» (неожидан-